

EUROPA *Virtual*

Febrero 2003
Volumen I
Número 7



Contenido y texto: César Guerrero, Saskia Bonnefoi, Marcos Algorta Roig, Mariano Fernández, Berenice Benavente, Cinzia Luna, Alejandra Ramón, Karla Domínguez, María López.
Edición: Stéphan Sberro

El 40° Aniversario del Tratado del Eliseo

El Instituto de Estudios de la Integración Europea organizó una conferencia el pasado 22 de enero con motivo de la celebración del 40° aniversario de la firma del Tratado del Eliseo entre Francia y Alemania. Se contó con la participación de destacados ponentes como el Embajador de Francia Philippe Faure, el embajador de Alemania, Wolf-Ruthart Born, el Dr. Walther L. Bernecker, el Dr. Jean Meyer y la Dra. Soledad Loaeza. Esta gran mesa estaba indudablemente al nivel de la celebración de un acontecimiento que marcó un viraje en las relaciones bilaterales de ambos países y que se erigió como el fundamento necesario de la consolidación del proyecto europeo. “Hoy por hoy, recordó el Dr. Stéphan Sberro, codirector del IEIE, la Unión Europea se encuentra en una encrucijada y el hecho de dar importancia a fechas claves del proceso europeo aportará sin duda muy buenos frutos”. La conferencia giró en torno a esta doble mirada entre un pasado lejano pero tormentoso y un presente sólido, y sobretodo puso de relieve la importancia de celebrar el comienzo de una amistad entre dos enemigos históricos: es un ejemplo paradigmático para cualquier otra pareja tormentosa.

El Embajador de Francia, Philippe Faure, destacó que la relación franco-alemana dio nacimiento a tres enfrentamientos dolorosos en la historia: 1870, 1914 y 1939. Con la firma del Tratado del Eliseo se fundó una amistad nueva y duradera que se pudo aceptar del lado francés gracias a que “el General De Gaulle tenía una legitimidad histórica para tender la mano al enemigo de ayer”, según las palabras del embajador. El programa de acercamiento surgido del tratado logró que siete millones de jóvenes se unieran y que numerosas ciudades fronterizas se unieran en hermandad: el vecino dejó de ser entonces el enemigo y esto es una buena lección para el futuro, concluyó el embajador.

Por su lado el embajador alemán, Wolf-Ruthart Born, apeló a su experiencia personal para ilustrar la importancia del acercamiento entre Francia y Alemania. Como ciudadano alemán dentro de la zona francesa tuvo que aprender a convivir con los franceses y a hablar su idioma: el tratado facilitó este intercambio entre individuos que finalmente comparten un pasado y un presente. Señaló que las buenas relaciones entre Francia y Alemania no sólo mejoraron la convivencia entre dos países vecinos sino que también han servido para impulsar los asuntos europeos ya que poco a poco ambos Estados tomaron el timón de la Unión Europea influenciando su destino.

El historiador Walther L. Bernecker analizó la coyuntura en la que se encontraban Francia y Alemania cuando se firmó el tratado en 1963. Afirmó que tanto Francia como Alemania tenían interés en unirse: Alemania necesitaba marcar su independencia con relación a Estados Unidos y Francia estaba decepcionada por los resultados europeos a nivel político, el deseo francés de una integración estrecha sólo se podría obtener con el apoyo de Alemania. Sin embargo, la decisión de unirse no se dio sin un debate interno en Alemania entre atlantistas que apostaban por un acercamiento más intenso con Estados Unidos, y los

gaullistas que apoyaban la idea de una Europa sólida. Fue así como el preámbulo del Tratado del Eliseo resultó ser muy atlantista, su objetivo era poder permitir su aprobación en el seno de un parlamento dividido. El Dr. Bernecker consideró que en su primera fase, el Tratado fue un fracaso pero que poco a poco el acercamiento fue exitoso, sobretodo en el ámbito económico. Con estos avances se logró crear una consciencia europea más profunda: “El Tratado del Eliseo representa el cambio de paradigma entre los dos países” concluyó.

La intervención del Dr. Jean Meyer se basó en un interesante relato de su recuerdo personal de la post-guerra francesa. Explicó que ambos países habían quedado destrozados y que la firma del Tratado del Eliseo era la realización de un verdadero milagro: “los hombres extraordinarios que lo hicieron posible pensaron más allá de la memoria revanchista y rencorosa”.

La Dra. Soledad Loeza se concentró en el efecto del Tratado del Eliseo en la crisis actual. Recalcó que la voluntad de ambos países de coincidir en una misma posición en los últimos meses frente a la crisis de Irak refleja el éxito del Tratado. La actitud alemana es prueba de la certidumbre que existe en la relación bilateral. Sus últimas palabras calificaron acertadamente la relación franco-alemana y la razón por la cual se le rendía homenaje: “Es un exitosísimo matrimonio de conveniencia que como cualquier otro matrimonio por conveniencia dura mucho más”.

Europa y México en las decisiones de seguridad: el caso de Irak

Lo que en realidad se está negociando en la actual crisis trasatlántica entre Estados Unidos y sus socios europeos respecto al desarme de Irak es un proyecto de orden mundial posguerra Fría, coincidieron en señalar la Embajadora Olga Pellicer, titular de la cátedra de europea del IEIE y la Dra. Esther Barbé, directora del Instituto Universitario de Estudios Europeos de la Universidad Autónoma de Barcelona durante la conferencia “Europa y México en las decisiones de seguridad: el caso de Irak”, realizada el 19 de febrero de 2003 en el auditorio Raúl Baillères del ITAM.

La Dra. Barbé, experta en política exterior de la Unión Europea, definió tres tipos de comportamiento europeo frente al dilema de mantener la alianza atlántica sin el enemigo común (la URSS). El primero de estos patrones de comportamiento está liderado por el Reino Unido, que se considera un país diferente, puente entre la potencia hegemónica y el resto de Europa. El segundo está compuesto por el eje franco-alemán, que intenta constreñir a la superpotencia oponiéndose al diseño unilateral de la administración de George W. Bush. El tercer comportamiento encuentra un claro ejemplo en España, que junto con otros países, tienen miedo de quedar al margen en la nueva situación mundial y han escogido subirse al carro del ganador.

La embajadora Olga Pellicer, ex representante alterna ante la ONU, explicó que la resolución 1441 se compone de tres partes. La primera detalla las obligaciones de Irak, consistentes en informar sobre sus programas de armas y su desmantelamiento, indicando que ésta representa una última oportunidad bajo la amenaza de graves consecuencias en caso de no responder adecuadamente. La segunda especifica las condiciones para la realización de las inspecciones, mientras que la tercera afirma que de no cumplir, el Consejo de Seguridad se reunirá para considerar la situación.

Al respecto existen dos interpretaciones. Una, que Irak no ha cumplido y que por ello no tiene sentido continuar las inspecciones. Ésta es la posición de EU y Reino Unido. Según la otra interpretación, planteada por Francia y Alemania, el trabajo de los inspectores está produciendo resultados y en consecuencia la guerra automática es un instrumento innecesario. En vista de lo anterior, se está tratando de hacer una conciliación entre ambas interpretaciones sobre dos pilares: el plazo para realizar más inspecciones y la automaticidad de la guerra en caso de que las inspecciones no confirmen el desarme de Irak.

La embajadora Pellicer aceptó que el margen y la influencia de México en el Consejo de Seguridad es muy limitado. Si Estados Unidos legitima la agresión en el Consejo, tendrá que convencer a Francia de no vetar. En este caso el voto de México es importante para la aprobación. Otra posibilidad es que Rusia, China y Francia apoyen, en este caso México tiene un margen de actuación muy reducido y votaría a favor.

Las preguntas de los estudiantes del Diplomado en estudios de la Integración Europea y de la licenciatura en Relaciones Internacionales del ITAM versaron sobre las implicaciones de la falta de acuerdo entre los países de la UE para la Política Exterior y de Seguridad Común en una Europa ampliada, las consecuencias internas y europeas para

España debido a la posición del gobierno de Aznar, las verdaderas razones de EU para atacar a Irak en vista de la debilidad del argumento de la seguridad y la estabilidad, así como el futuro de la credibilidad de la ONU en caso que EU decida adoptar una decisión unilateral para el comienzo de la guerra contra Irak.

Tanto la Embajadora Pellicer como la Dra. Barbé coincidieron en señalar que las motivaciones de EU para atacar a Irak son múltiples, y van desde intereses geopolíticos a estratégicos, pasando por motivaciones electorales y económicas. Las consecuencias internas de la posición del gobierno español respecto a Irak dependerán de cómo lo capitalice el PSOE tomando en cuenta que, junto con la francesa, la sociedad española es una de las más anti-estadounidenses en Europa. Finalmente, la Embajadora Olga Pellicer exhortó a los estudiantes a realizar un análisis de fondo para no quedarse con una visión superficial sobre las cuestiones internacionales.

El Consejo de Europa en los albores del Siglo XXI.

El jueves 20 de febrero de 2003 se llevó a cabo, la conferencia “El Consejo de Europa en los albores del Siglo XXI”, organizada por el Instituto de Estudios de la Integración Europea (IEIE) del ITAM. Los panelistas fueron el Secretario General del Consejo de Europa, Walter Schwimmer y el Embajador de México ante el gobierno de Bélgica y la Unión Europea, Porfirio Muñoz Ledo. Estuvieron acompañados por los profesores Jordi Bacaria y Stephan Sberro, co-directores del IEIE, la Embajadora Olga Pellicer, titular de la cátedra de europea del IEIE y la Dra. Rosa Ma. Piñón, presidenta de la *European Community Studies Association* de México.

El Consejo de Europa fue creado en 1949. Cuenta actualmente con 44 miembros y 5 países observadores, entre ellos México. El Sr. Walter Schwimmer abordó los objetivos del organismo, sus logros, sus desafíos y su relación con México. Sobre los objetivos, el Secretario General destacó el cometido de salvaguardar una democracia pluralista, basada en una identidad cultural europea que incluye a todas las micro-culturas del continente.

Entre los logros alcanzados por el Consejo de Europa, Schwimmer destacó la creación del *Convenio para la protección, promoción y prevención de violación de los Derechos Humanos*, que garantiza los derechos fundamentales a unos 800 millones de europeos. Asimismo, en el seno de la organización se han concretado y refrendado convenios que abordan derechos como el empleo y la cohesión social, la protección de las minorías, la prevención de la tortura y la lucha contra el racismo y la intolerancia. El Secretario General se refirió a los logros alcanzados en áreas como corrupción, cultura y patrimonio, medio ambiente, juventud y cooperación jurídica.

Sobre los desafíos, el Sr. Schwimmer remarcó el papel del Consejo de Europa ante el nuevo escenario internacional luego de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001. Enfatizó que ninguna nación puede aislarse de los problemas mundiales causados por el terrorismo, destacando la utilidad del Protocolo sobre Terrorismo para una más eficiente cooperación entre los estados miembros y los observadores.

Respecto a la participación de México en el Consejo de Europa, el Secretario General afirmó que la participación de México es amplia en materia de derechos humanos, corrupción, educación, dignidad humana y democracia. El Secretario General resaltó el diálogo con el presidente mexicano, Vicente Fox, para la participación de México en temas de corrupción.

Luego de la exposición del Sr. Schwimmer, el Embajador Porfirio Muñoz Ledo expuso la importancia que para México tiene su participación como observador en el Consejo de Europa. Señaló la relevancia política, cultural, y estratégica que para todos los mexicanos tiene la relación con Europa, tanto en el Consejo de Europa como en el seno de la Unión Europea mediante el Acuerdo de Cooperación Económica y Concertación Política México-UE. Remarcó la participación de México en el convenio constitutivo del Grupo de Estados contra la Corrupción (Greco).

El Sr. Embajador destacó finalmente los tres aspectos más importantes para México en la actual relación con el Consejo de Europa. Primero, la generación de una red de información entre Estados. Segundo, la suscripción de instrumentos internacionales con instituciones extra-americanas. Tercero, el logro de ser “full members” de los grupos antes mencionados sobre sistemas políticos de los Estados y del Grupo “Greco” sobre corrupción. Al cerrar su exposición el Embajador sugirió que Europa Occidental mire en Latinoamérica la “Europa del Oeste”.

Durante la sesión de preguntas, el Secretario General respondió a las inquietudes de los estudiantes sobre la posición de Francia y Alemania en el conflicto con Irak, y sobre los acuerdos educativos que tiene México con la Unión Europea. Al ser cuestionado sobre la visita del presidente español José María Aznar a México, el embajador Porfirio Muñoz Ledo afirmó que México continuará con su política exterior tradicional e independiente.

“Polonia regresa a Europa”

La ampliación de la Unión Europea hacia el Este y el posible conflicto bélico con Irak, son hoy dos temas esenciales para la comprensión del entorno internacional. Bajo este espectro, el primer secretario del embajador de Polonia en México, Premyslaw Marzec, ofreció una conferencia el pasado miércoles 26 de Febrero en las instalaciones del ITAM de Río Hondo. La plática comenzó con un video introductorio que presentaba rasgos característicos del país reflejando el folclor, tradiciones, costumbres, paisajes, servicios y centros turísticos del país.

Posteriormente, tuvo lugar una ponencia de la postura de Polonia ante su próxima integración a la Unión Europea. De esta manera se resaltaron los objetivos prioritarios tales como la protección al sector agrícola el cual será quizá el más afectado. Se destacó también la preocupación y suma atención del gobierno polaco por conservar la integridad de su soberanía, el cual ha sido un tema importante en la vida de Polonia debido a la historia de luchas, invasiones y despojos territoriales. Al mismo tiempo Polonia se preocupará porque la política exterior del país y los demás miembros de la Unión Europea actúen bajo el principio de reciprocidad e interés nacional. Un asunto que también llama la atención al gobierno polaco en miras de su incorporación a la Unión es la política migratoria reconociendo el aumento de migración de personas principalmente de países asiáticos hacia países europeos. El representante del gobierno polaco señaló que tras negociaciones difíciles, el gobierno de Polonia se siente satisfecho con las medidas diseñadas para su entrada a la Unión Europea y manifestó que el 2004 marcará una culminación en el proceso de occidentalización que ha sufrido Polonia desde 1989. Al tratar el tema del conflicto con Irak y su inminente apoyo a Estados Unidos se destacó que si bien Polonia no apoyaba la guerra, sí apoyaba las soluciones de Seguridad Mundial basándose principalmente en su propia experiencia histórica. “Polonia tiene buenas relaciones con Estados Unidos y no malas relaciones con Irak” expuso el secretario del embajador, resaltando que las relaciones diplomáticas con el país norteamericano han sido excelentes y que incluso Polonia ha sido un eficiente representante de los intereses y políticas de Estados Unidos en Irak. Al preguntarle sobre los costos que tendría Polonia al apoyar a Estados Unidos y tomar acciones concisas como la “Carta de los Ocho” que tuvo lugar a finales de Enero, aseguró que la posición de Polonia era activa y que al entrar a la Unión Europea eso no iba a cambiar. “Polonia entrará a la Unión Europea pero no lo hará de manera callada sino con una posición propia.” Actualmente Polonia se preocupa por conservar un balance en sus relaciones con Estados Unidos y con la Unión Europea, de esta manera Polonia quiere mantener buenas relaciones con ambas partes y aunque pueden haber costos por apoyar abiertamente a Estados Unidos confía en que con la incorporación de los diez países que entrarán a la Unión Europea el próximo año, la política exterior común de la Unión se volverá mucho más flexible.

DOCUMENTOS DE TRABAJO

Presente y futuro de la nueva Europa de los 25

La Asociación Mexicana de Estudios sobre la Unión Europea (ECSA México) con la colaboración de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Fundación Friedrich Ebert, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y el Instituto de Estudios sobre la Integración Europea (IEIE) del ITAM realizó, el pasado 12 de febrero, en la Unidad Ignacio Chávez de la máxima casa de Estudios el “Seminario Internacional México-Unión Europea”.

La apertura del evento estuvo a cargo del embajador y Jefe de la Delegación de la Comisión Europea, Nigel Evans y el representante de la Fundación Friedrich Ebert, Eberhard Friedrich. El tema central de la reunión fue la adhesión de los 10 nuevos países miembros y los retos que implica dicha ampliación para la Unión Europea (UE).

La presidenta de ECSA México, Rosa María Piñón, moderó las ponencias presentadas por los embajadores de Chipre, Hungría, Polonia, República Eslovaca y República Checa en México.

En turnos consecutivos cada representante expuso las fortalezas, debilidades y la visión futura de cada país que ingresará al bloque comunitario. El embajador chipriota, Antonis Toumazis, manifestó que este acuerdo es de suma importancia, pues no sólo se beneficiará de ventajas económicas, sino también sociales. El alza en las exportaciones, la agricultura y los fondos estructurales serán temas prioritarios a partir del financiamiento de la UE. Además, la adhesión de Chipre se verá afectada, de forma positiva, en educación y estándar de vida. “Con el ingreso de Chipre a la UE se espera una mejor calidad de vida para la población chipriota, así como la puesta en marcha por parte de la UE, del programa educativo Sócrates” en palabras de Toumazis. Para la UE, la incorporación de este país tendrá una implicación estratégica, desde un punto de vista geopolítico, ya que esta isla será la frontera europea más lejana la cual cuenta con la sexta flota mercante más grande del mundo. Chipre postuló su nombre en 1993 y firmará su adhesión el próximo 16 de abril.

Hungría, otro de los países que hará ingreso a la Europa de los 15, ha manifestado su enorme interés por pertenecer a la UE. Así lo demostró el referéndum realizado en 2002 que arrojó como resultado que un 70% de los húngaros estuviera a favor de su incorporación al bloque comunitario. El embajador de Hungría en México, Gyula Nemeth, dijo que una de las fortalezas de su país es la cultura laboral y la mano de obra calificada. Sin embargo, la inestabilidad política en la zona de los Balcanes y la ausencia de procesos democráticos en la región pueden constituir una debilidad para el pleno desarrollo de Hungría en la incorporación al bloque europeo. Por ello, Nemeth subrayó el hecho de que este país “tiene que aprovechar las oportunidades” que le proporcione la UE. Al igual que Chipre, Hungría firmará su adhesión el próximo 16 de abril.

La inclusión polaca en la Europa de los 25 es de gran importancia, puesto que es una nación que ha sufrido cambios relevantes en la década de los años 90, tiene una población cercana

a los 40 millones de habitantes y se relaciona directamente con los países de Europa del Este. A principios de los noventa y luego de la creación de nuevos Estados en el viejo continente, Polonia pasó de tener tres a siete fronteras. Su tasa de crecimiento en el año 2000 fue del 5% y sus inversiones alcanzaron 50 mil millones de dólares. El embajador polaco en México, Gabriel Beszlej, aclaró que todos estos cambios se lograron con reformas en la educación y la economía. A modo de ejemplo, señaló que el 75% de las industrias son privadas y manejadas por extranjeros. Entrar al bloque europeo significa para Polonia el fortalecimiento en el área internacional. Beszlej dijo que “el trato que recibirá Polonia por parte de los países miembros, será diferente por su importancia” y agregó que “con esta adhesión, la Europa del Este va a enriquecerse desde muchos puntos de vista”.

El embajador de la República Eslovaca en México, Branislav Hitka, fue más cauto en su exposición respecto de la incorporación de su país al bloque de los 15. En su presentación, mencionó que el término de las negociaciones no significa haber terminado el proceso. ‘Es sólo el inicio de una larga lista de tareas’ afirmó. Su planteamiento se centró en los riesgos que le significan a Eslovaquia el ingreso a la UE, dentro de los cuales mencionó la baja competitividad económica eslovaca, el alza de precios en los alimentos y los altos costos en materia de medio ambiente.

La última persona que habló fue la embajadora de la República Checa, Vera Zemanova. Su postura fue de carácter histórico y anunció los pasos que ha seguido su país desde su creación en 1993. Con 10 millones de habitantes, la República Checa se sitúa en Europa Central. Sus fronteras están repartidas entre Polonia, Eslovenia, Alemania y Austria. Los Checos son miembros de la Organización de Naciones Unidas (ONU) y de la Organización Mundial de Comercio (OMC), entre otros organismos. Su interés por pertenecer a la UE comienza el 1º de enero de 1993. Dos años más tarde forma parte del bloque comunitario como miembro asociado y presenta su postulación en 1996. Además, Zemanova planteó el problema del alto porcentaje de la deuda pública que sobrepasa las reglas establecidas en el Tratado de Maastricht. De todas formas, no sólo se reparará esta situación, sino también, se ve como una gran posibilidad que los checos pertenezcan a la UE.

Respecto de la visión de la UE y el significado de la ampliación, el embajador y Jefe de la Delegación de la Comisión Europea en México, Nigel Evans, fue enfático: “La ampliación cambiará toda la estructura actual de la Europa de los 15”, señaló.

Por último, tomó la palabra el historiador Walther L. Bernecker realizando un recorrido magistral por la historia de Europa, las diferencias Este-Oeste, la división religiosa, el Estado de Derecho, la Globalización y los posibles escenarios que deberá enfrentar la nueva Europa de los 25.